

# L'approche du Professeur Mehdi Azaiez

« Analyse du Contre Discours Coranique »

## Introduction

La thèse du *Dr Mehdi Azaiez* part du constat de l'absence d'une étude systématique sur l'un des aspects les plus fréquents du discours coranique à savoir ; la polémique et surtout l'un de ses marqueurs les plus déterminants à savoir, la présence d'un contre discours rapporté direct (CDRD) qui met en scène la parole des opposants au prédicat coranique.

**Dans les chapitre I & II**, l'auteur a commencé son ouvrage par une partie introductive où il a passé en revue les études coranique contemporaines dont celles ayant trait à la polémique coranique.

**Le chapitre III**, ici il est question de souligner le fait que le phénomène était connu et identifié par de nombreux islamologues et arabisants, mais qu'aucune approche ne l'avait abordé de manière systématique par une localisation, une catégorisation typologique, une quantification avec une évaluation de son importance sur l'ensemble du texte coranique reçu (chapitre III).

Le contre discours a été différemment qualifié selon les spécialistes comme :

-« *un arrière discours* » par Muhammed Arkoun,

-« *un discours d'objection ou dialectique de la riposte* » par Alfred-Louis de Prémare,

-« *un discours non approprié à l'objectif* » par Mustapha Ben Taïbi,

-« *la voie de l'autre* » par Pierre Larcher

-« *opponents direct speech acts* » par Thomas Hoffmann<sup>1</sup>

**Dans le chapitre IV**, l'auteur présente sa méthodologie et son cadre conceptuel par une approche intra-textuelle selon le modèle dialogique /polyphonique et questions argumentatives après une analyse du contenu du contre-discours en suivant cinq étapes<sup>2</sup> :

1. Etablissement d'un corpus précis des thématiques du contre-discours par l'analyse de contenu. Les versets sont présentés selon l'ordre chronologique vulgate actuelle (*adopté par Al-Azhar*) et selon l'ordre établi par T.Noldäke.

2. Détermination pour chaque corpus des thèmes et prédicats, mise en évidence du contre-discours implicite témoignant des croyances défendues par les opposants à la prédication.

---

<sup>1</sup> Mehdi Azaiez, le contre discours coranique, chapitre III, page 55, édition De GRUYTER 2015.

<sup>2</sup> Ibid, chapitre IV, page 77

3. Définition de l'énoncé rapporté selon sa composition et selon la nature des valeurs argumentatives des énoncés de la réfutation.

4. Analyse de l'évolution de la polémique et la construction des figures de l'opposant (typologie des adversaires)

5. Analyse de 52 versets de contre-discours eschatologiques et évolution de la riposte coranique

-Le chapitre V présente le corpus élargi du contre-discours passé, présent et futur par une localisation et une quantification systématique.

**Le chapitre VI**, s'est consacré au contre-discours présent selon cinq questions argumentatives intéressant les sourates avec et sans contre-discours<sup>3</sup> :

a) Le discours contre Dieu (29%)

b) Le discours contre le prophète (27%)

c) Le discours contre le coran (20%)

d) Le discours contre les croyants (6%)

e) Le discours disqualifiant l'eschatologie (19%)

-Dans le chapitre VII, une présentation détaillée des thèmes du contre-discours et la riposte coranique. Ici il est question de 14 thématiques déclinées en 91 prédicats pour l'ensemble du contre-discours présent. Cette analyse descriptive permet de dessiner les contours du portrait de l'opposant qui va être précisé dans le chapitre IX.

**Le chapitre VIII**, propose une typologie des formes du contre-discours<sup>4</sup> :

a) Le contre-Discours Citant Introductif / CDCI

b) Le contre-Discours Rapporté Direct Présent / CDRDP, la troisième partie de l'ouvrage (pages 179-289) a été totalement consacré à ce contre-discours rapporté direct présent, compte tenu son importance. Elle a consisté en sa localisation, classement et numérotation, translittération et traduction, analyse et commentaires.

c) Le contre-Discours Citant de la Riposte / CDCR

**Le chapitre IX**, représente la partie la plus fertile de ce travail de longue haleine, traite des stratégies d'élaboration, mise en évidence d'une typologie des opposants et le profil évolutif du contre-discours (eschatologique en particulier).

Cette nouvelle approche a permis d'identifier six groupes d'opposants différents par différents types de désignation : nominale, selon l'attitude et les actions et selon les croyances des opposants<sup>5</sup>.

De notre point de vue, l'apport de cette approche novatrice est sa contribution à préciser le contexte d'émergence en identifiant les opposants du prédicat coranique, l'analyse démontre que ce contexte s'inscrit dans le cadre de débats ayant eu lieu dans un milieu monothéiste ou du moins familier avec les thèmes bibliques.

---

<sup>3</sup> Ibid, chapitre VI, page 93

<sup>4</sup> Ibid, chapitre VII, page 144

<sup>5</sup> Ibid, chapitre VII, page 155

Ces résultats viennent corroborer d'une certaine manière, ceux obtenus par l'approche diachronique que nous présenterons plus loin. L'autre apport non moins important est la possibilité d'affiner la chronologie des unités de révélation coranique.

Ecrit, le 23/12/2016

Revu et corrigé par le Pr Mehdi Azaiez, le 27/12/2016

[www.ahmedamine.net](http://www.ahmedamine.net)

